



## АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

101000, Москва, Мясницкая ул., дом 47

тел. 607-18-54, факс 607-39-77

№ ВП 32577-ВП

«\_\_\_\_\_» 19 НОЯ 2014 201\_\_ г.

Директору  
Института права и публичной политики  
Сидорович О.Б.

129090, Москва, а/я 140.

На № 124/14 от 09.09.2014.

### Уважаемая Ольга Борисовна!

Рабочим аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации внимательно изучено, подготовленное Институтом права и публичной политики издание «Как защитить свои права в Конституционном Суде».

Авторы проделали кропотливую работу по обобщению и анализу практики Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению им жалоб о нарушениях конституционных прав и свобод человека и гражданина, предложив свои практические и аргументированные рекомендации для участия в конституционном судопроизводстве.

Несомненно, названное научно-практическое руководство станет эффективным средством получения необходимых знаний о формах и методах защиты прав и свобод человека и гражданина посредством обращения с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации.

В связи с этим, хотелось бы, однако, отметить, что имеются сомнения в соответствии положений статей 96 и 97 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в редакции Федерального конституционного закона от 03.11.2010 № 7-ФКЗ) требованиям части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации, в связи с нарушением ими, как представляется, прав граждан на судебную защиту и доступ к конституционному судопроизводству.

Согласно внесенным изменениям были пересмотрены основания допустимости жалоб в Конституционный Суд Российской Федерации, которые, видимо, противоречат в настоящее время статьям 18, 46 (часть 1), 55 (части 2 и 3), 56 (часть 3) и 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации.


В результате, граждане вправе обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации за защитой своих конституционных прав и свобод только в случаях нарушения их законом, примененным в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, тогда как согласно части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации они могут обращаться с жалобами об их нарушениях и законом, подлежащим применению в конкретном деле, причем вне зависимости от правоприменительного органа.

При этом, необходимо учитывать, в частности, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ, регулирующего его деятельность, вправе по результатам рассмотрения обращений заявителей обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о нарушениях их конституционных прав и свобод, как законом, примененным, так и подлежащим применению в конкретном деле, независимо от правоприменительного органа.

Именно названные положения, как представляется, обеспечивают реализацию прав граждан на судебную защиту и доступ к конституционному судопроизводству, которые на основании статей 18 и 56 (часть 3) Конституции Российской Федерации не подлежат никаким ограничениям и являются непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов.

Хочется пожелать авторам настоящего издания дальнейших успехов в их личной и творческой жизни!

С уважением,  
заместитель Управляющего делами  
Уполномоченного по правам человека  
в Российской Федерации  
Заслуженный юрист Российской Федерации



В.В.Гамбовцев