

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ

Права беженцев в юридическом лабиринте

**Космополитизм как залог
беспристрастности международного арбитра**

**Права инвалидов: сближение подходов
и позитивные факторы в судебной практике**

Дела слуг государевых: отвечает ли за них государство?

**Судебная борьба с трудовой дискриминацией:
радужные перспективы и тревожные тени**

***Васенин против России* в ЕСПЧ: даром ли защищается в суде
тот, кто защищается бесплатно?**

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ

№4 (20) - 2016

Учредитель и издатель
Институт права и публичной политики
<http://www.ilpp.ru>

Редакционный совет

А. И. КОВЛЕР, д.ю.н., профессор
(председатель)
Б. БАУРИНГ, профессор
Л. ГАРЛИЦКИЙ, Ph.D. in Law, профессор
Л. МАЛКСОО, Ph.D., профессор
Т. Н. НЕШАТАЕВА, д.ю.н., профессор
А. НУССБЕРГЕР, Dr.jur.habil., профессор
А. Я. КАПУСТИН, д.ю.н., профессор
Р. А. КОЛОДКИН, к.ю.н.
С. М. ПУНЖИН, к.ю.н.
А. УШАЦКА, д.ю.н., профессор
М. Л. ЭНТИН, д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия

Г. И. БОГУШ, к.ю.н., доцент
В. О. НЕШАТАЕВА, к.ю.н.
И. В. РАЧКОВ, LL.M., к.ю.н.
В. Н. РУСИНОВА, LL.M., к.ю.н.
В. В. СТАРЖЕНЕЦКИЙ, к.ю.н.
М. П. ТРУНК-ФЕДОРОВА, LL.M., к.ю.н.
М. А. ФИЛАТОВА, к.ю.н.
О. С. ЧЕРНЫШОВА, LL.M., к.ю.н.

Выпускающий редактор

О. Б. СИДОРОВИЧ, MBA (in P.S.)

Ответственный секретарь

А. С. УРОШЛЕВА

Редакторы выпуска

Р. В. ЗОЛОТАРЁВ

Л. А. МОГУСЕВА

Корректор

Т. Ю. ЛОБКОВА

Компьютерная вёрстка

Е. А. ГОРН

В. Б. СИДОРОВИЧ

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Журнал издаётся при финансовой поддержке Совета Европы. Ответственность за содержание журнала несёт исключительно Издатель, и оно ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как отражающее позицию Совета Европы

Финансовая поддержка
предоставлена также



Решением ВАК журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»

Журнал входит в базу журналов Russian Science Citation Index на платформе Web of Science

Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-62149 от 19 июня 2015 года выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Тираж 500 экз. Периодичность — 4 номера в год.
ISSN 2226-2059. Цена свободная.

Подписано в печать 15 декабря 2016 года.

Адрес редакции: 129090 Москва, ул. Щепкина, д. 8.

Для корреспонденции: 129090 Москва, а/я 140.

Тел.: +7 (495) 608-69-59; 608-66-35. Факс: +7 (495) 608-69-15.

Отпечатано: ООО «Буки Веди»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1А

Позиции авторов статей могут не совпадать с мнением редакции.

При цитировании материалов ссылка на журнал и правообладателя обязательна.

Перепечатка разрешена только с письменного согласия правообладателя.

© Институт права и публичной политики, 2016

PRAXIS

RES JUDICATA

ДЕЛО *ВАСЕНИН ПРОТИВ РОССИИ*: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТЫ И КАЧЕСТВО БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЕСПЧ ОТ 21 ИЮНЯ 2016 ГОДА
(ЖАЛОБА № 48023/06)
Ольга Шепелева

3

ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МИРНЫХ СОБРАНИЙ И РЕШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛУ *ФРУМКИН ПРОТИВ РОССИИ*

12

КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЕСПЧ ОТ 5 ЯНВАРЯ 2016 ГОДА
(ЖАЛОБА № 74568/12)
Илья Шаблинский

EX OFFICIO

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛУ *КАРЕЛИН ПРОТИВ РОССИИ*
(ЖАЛОБА № 926/08) ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА

27

SCRIPTORIUM

JUSTICIA

НОВЫЕ ПОХОДЫ К ОЦЕНКЕ НЕЙТРАЛЬНОСТИ АРБИТРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ
Елена Биллебру

42

FORUM INCOGNITA

КАК СУДЫ ИНТЕРПРЕТИРУЮТ И ПИШУТ ИСТОРИЮ: ИЗ ОПЫТА МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ТРИБУНАЛА ПО РУАНДЕ
Эрик Мёзе

54

JUS NOMINUM

СУДЬБЫ БЕЖЕНЦЕВ: МЕЖДУ ПОЛИТИКОЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ
О ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ В ВОПРОСАХ ПРАВ БЕЖЕНЦЕВ
Ангелика Хуссбергер

62

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ ВНЕ ИСПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ
Айшегюль Узун-Маринкович, Аида Гргич

77

ЗАЩИТА ПРАВ ИНВАЛИДОВ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ИНВАЛИДОВ: ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ПУТИ ИЛИ ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ?
Анна Деменева

84

LEX MERCATORIA

ЗНАЧЕНИЕ СТАТЕЙ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ ЗА МЕЖДУНАРОДНО-ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЯНИЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ В РАМКАХ ВТО
Дарья Боклан, Ольга Боклан, Анаит Смбалян

99

ПРАКТИКА СУДА ЕАЭС / СУДА ЕВРАЗЭС: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ
Владислав Толстых

114

ACADEMIA

LIBRORUM

КОММЕНТАРИЙ К ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА: ПЕРВЫЙ В СВОЁМ РОДЕ
РЕЦЕНЗИЯ

129

WILLIAM A. SCHABAS. THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS: A COMMENTARY. OXFORD: OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2015

Глеб Богуш

SCHOLA

ДИСКРИМИНАЦИЯ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Ирина Михайленко

132

PRAXIS**RES JUDICATA**

Ольга Шепелева

ДЕЛО ВАСЕНИН ПРОТИВ РОССИИ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТЫ И КАЧЕСТВО БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЕСПЧ ОТ 21 ИЮНЯ 2016 ГОДА
(ЖАЛОБА № 48023/06)

В статье представлены результаты анализа постановлений Европейского Суда по правам человека по тем делам, в которых рассматривались вопросы защиты по назначению. Основное внимание уделено постановлениям, касающимся Российской Федерации, в том числе недавно принятому постановлению *Васенин против России*. Данные постановления анализируются с целью выявить требования Суда к качеству бесплатной юридической помощи по уголовным делам. Европейский Суд по правам человека сравнительно редко высказывается по вопросу о качестве юридической помощи. В постановлениях, включая те, которые были вынесены по российским делам, чаще речь идёт о самой возможности воспользоваться правом на защиту по назначению, о предоставлении обвиняемому условий для конфиденциального общения с защитником, а адвокату — условий для ознакомления с материалами дела. Тем не менее качество — один из значимых аспектов права на бесплатную юридическую помощь. Правовые позиции Европейского Суда по этому вопросу особенно значимы в свете продолжающихся в российском профессиональном сообществе дискуссий о качестве работы защитников по назначению. В настоящей статье правовые позиции Суда сопоставляются с подходами к обеспечению качества защиты по назначению в России.

Ключевые слова: качество бесплатной юридической помощи; эффективная защита; защитник по назначению; Европейский Суд по правам человека.

Шепелева Ольга Сергеевна — аспирант кафедры судебной власти Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (e-mail: shepelevaos@gmail.com).

Илья Шаблинский

ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МИРНЫХ СОБРАНИЙ И РЕШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛУ ФРУМКИН ПРОТИВ РОССИИ
КОММЕНТАРИЙ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ ЕСПЧ ОТ 5 ЯНВАРЯ 2016 ГОДА
(ЖАЛОБА № 74568/12)

Статья посвящена решению Европейского Суда по правам человека в отношении права граждан мирно собираться и проводить демонстрации и митинги, а также по поводу полномочий и действий властей по введению определённых ограничений этого права. В статье подробно рассматриваются фактические обстоятельства дела, которые легли в основу данного решения — от подачи заявления группой инициаторов шествия и митинга до конфликта на Болотной площади во время проведения акции, разгона митинга и задержания заявителя. Для Суда имел большое значение анализ каждого из элементов этой цепочки событий. В решении нашли своё отражение позиции Суда по аналогичным делам (например, *Баранкевич против России*, *Джавит Ан против Турции*). В статье рассматриваются аргументы Суда, связанные с возможностями

властей ограничивать места и формы проведения массовых акций, их готовностью к диалогу и согласованию позиций с организаторами акций, с определением «мирного» характера собраний и т. д. Суд счёл, что власти не смогли соблюсти минимальные требования, предъявляемые к правоохранительным органам в части их обязанности поддерживать связь с организаторами мероприятия. Это являлось частью их обязанностей по обеспечению мирного хода общественных мероприятий, по предотвращению беспорядков и по обеспечению безопасности всех участников. В результате Суд признал, что имело место нарушение статьи 11 Конвенции вследствие невыполнения властями обязанности по обеспечению мирного проведения митинга. Суд также признал нарушение статей 5 и 6 Конвенции при привлечении заявителя к административной ответственности. В статье указывается, что решение по делу *Фрумкин против России* сможет облегчить вынесение решений по другим жалобам лиц, осуждённых в связи с «болотным делом».

Ключевые слова: Европейский Суд по правам человека; право собираться мирно; место проведения митинга; административное производство; дело Фрумкина.

Шаблинский Илья Георгиевич — профессор кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (e-mail: ishablin@yandex.ru).

EX OFFICIO**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА**
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО ДЕЛУ КАРЕЛИН ПРОТИВ РОССИИ
(ЖАЛОБА № 926/08) ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА**SCRIPTORIUM****JUSTICIA**

Елена Биллебру

НОВЫЕ ПОХОДЫ К ОЦЕНКЕ НЕЙТРАЛЬНОСТИ АРБИТРОВ
В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ

Статья посвящена понятиям «нейтральное гражданство» и «международное мышление», приобретающим статус установочных и поведенческих стандартов для арбитров в международном коммерческом арбитраже. В статье исследуется вопрос о том, какую роль гражданство и образ мышления арбитров играют при выборе арбитра в международном коммерческом арбитраже, каковы современные правила «нейтрального гражданства» арбитров, а также выносятся на обсуждение предложение о необходимости не только наличия существующих формализованных правил «нейтрального гражданства», но и продвижения стандарта «международного мышления» для деятельности арбитра в системе разрешения международных споров. Уже в 80-е годы эксперты отмечали, что арбитр в международном коммерческом арбитраже должен обладать «международным мышлением». Автору представляется, что и сегодня этот подход остаётся очень актуальным, а наличие «международного мышления» арбитров, а также выносятся на обсуждение предложение о необходимости не только наличия существующих формализованных правил «нейтрального гражданства», но и продвижения стандарта «международного мышления» для деятельности арбитра в системе разрешения международных споров. Уже в 80-е годы эксперты отмечали, что арбитр в международном коммерческом арбитраже должен обладать «международным мышлением». Автору представляется, что и сегодня этот подход остаётся очень актуальным, а наличие «международного мышления» арбитров, а также выносятся на обсуждение предложение о необходимости не только наличия существующих формализованных правил «нейтрального гражданства», но и продвижения стандарта «международного мышления» для деятельности арбитра в системе разрешения международных споров. Уже в 80-е годы эксперты отмечали, что арбитр в международном коммерческом арбитраже должен обладать «международным мышлением». Автору представляется, что и сегодня этот подход остаётся очень актуальным, а наличие «международного мышления» арбитров, а также выносятся на обсуждение предложение о необходимости не только наличия существующих формализованных правил «нейтрального гражданства», но и продвижения стандарта «международного мышления» для деятельности арбитра в системе разрешения международных споров.

качестве желательного в практике международного коммерческого арбитража, но и сделать наличие его у арбитров обязательным, признав это требование мировым стандартом.

Ключевые слова: арбитраж; независимость и беспристрастность арбитра; гражданство арбитра; международный коммерческий арбитраж; нейтральность; нейтральное гражданство.

Елена Владимировна Биллебру — LL.M, адвокат Адвокатской палаты города Москвы, член Шведской арбитражной ассоциации (SAA), член Королевского института арбитров Великобритании (MCIArb) (e-mail: elena@kotlyarova-billebro.com).

FORUM INCOGNITA

Эрик Мёзе

КАК СУДЫ ИНТЕРПРЕТИРУЮТ И ПИШУТ ИСТОРИЮ: ИЗ ОПЫТА МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ТРИБУНАЛА ПО РУАНДЕ

Статья анализирует опыт Международного уголовного трибунала по Руанде с точки зрения его значимости как исторического источника. Трибунал, функционировавший в 1997–2015 годах, рассмотрел дела против виновных в организации геноцида 1994 года в Руанде, когда представители этноса тутси систематически истреблялись армией и ополчением народности хуту. Трибунал заслушал многочисленные свидетельские показания, исследовал документальные источники. Весь этот корпус данных не был бы выявлен и не стал бы доступным без проведённого судебного расследования. Суд привлёк в процессы многочисленных экспертов. Процессы, проведённые Трибуналом и установившие сам факт геноцида, способствовали осмыслению произошедшего. Автор статьи определяет основные различия между судебным и историческим подходами к выявлению фактов. При судебном подходе приоритет над установлением общего исторического контекста имеет конкретная виновность или невиновность подсудимых в рассматриваемых судом эпизодах. Кроме того, в суде действует принцип толкования сомнений в пользу обвиняемого, который не ограничивает историка. Историк к тому же может делать выводы, исходя из косвенных свидетельств. Тем не менее, несмотря на все ограничения, деятельность международных уголовных трибуналов вносит важный вклад в установление истины и сбор исторических источников.

Ключевые слова: Международный трибунал по Руанде; геноцид; установление истины в суде; надёжность свидетельских показаний; международные уголовные и национальные суды; историческая и судебная истина.

Эрик Мёзе — судья Европейского Суда по правам человека (с 2011 года). С 1999 по 2008 год был судьёй Международного уголовного трибунала по Руанде, включая срок (2003–2007) пребывания на посту его председателя (e-mail: i1rp-ijj@mail.ru).

JUS NOMINUM

Ангелика Нуссбергер

СУДЬБЫ БЕЖЕНЦЕВ: МЕЖДУ ПОЛИТИКОЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ О ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА В ВОПРОСАХ ПРАВ БЕЖЕНЦЕВ

Европейская Конвенция о правах человека признаёт все обозначенные Всеобщей Декларацией права человека за исключением права на получение убежища. Европейский Суд по правам человека, однако, сделал ряд важных шагов по преодолению этой лакуны. Защитная система Конвенции была в 60-е годы укреплена в этом отношении двумя протоколами к ней (однако не все государства — участники их подписали и ратифицировали). И, хотя опорой для неё стала и Женевская Конвенция о статусе беженцев, международно-правовая их защита остаёт-

ся непрочной и недостаточной. В ней, например, отсутствует закреплённое в международном праве обязательство сотрудничества с целью обеспечения защиты прав беженцев. Есть и другие парадоксы в правовом способе решения проблемы, которые оставляют вопросы защиты прав беженцев открытыми. Они находятся в центре политических дискуссий из-за притока тысяч беженцев. Европейский Суд признаёт сложности, с которыми сталкиваются ныне государства — участники Конвенции. Однако с учётом абсолютного действия прав, гарантированных статьями 2 и 3 Конвенции, ни Суд, ни государства не освобождаются от обязательств, вытекающих из этих статей. На политиках лежит ответственность, но у них есть и свобода действий. Лишь право устанавливает пределы допустимых мер.

Ключевые слова: защита права беженцев; право беженцев на убежище; Конвенция ООН о правовом статусе беженцев; условия пересечения беженцами границ; практика ЕСПЧ в деле защиты прав беженцев; сотрудничество государств по охране прав беженцев.

Ангелика Нуссбергер — судья Европейского Суда по правам человека, профессор права Кёльнского университета (e-mail: angelika.nussberger@echr.coe.int).

Айшегуль Узун-Маринкович, Аида Гргич ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШЁННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ ВНЕ ИСПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Согласно статье 1 Европейской Конвенции по правам человека, государства-участники принимают на себя обязательство обеспечивать всем находящимся под их юрисдикцией лицам права и свободы, гарантированные Конвенцией. В широком понимании это значит, что государство не только обязано воздерживаться от вмешательства в реализацию прав и свобод, гарантированных Конвенцией (негативные обязательства), но и предпринимать адекватные шаги для обеспечения соблюдения этих прав и свобод на своей территории (позитивные обязательства). Согласно прецедентному праву Европейского Суда по правам человека, в случае, когда государство не соблюдает одно из этих обязательств, оно несёт за это ответственность. Однако степень ответственности государства, согласно Конвенции, в немалой степени зависит от сущности и объёма его обязательств по конкретной статье, а также от того, возникло ли нарушение Конвенции вследствие действий или бездействия представителей властей или частных лиц. В данной статье мы стремимся рассмотреть сущность и объём ответственности государства за телесные повреждения и лишение жизни, возникшие в результате действий представителей власти вне рамок их официальных обязанностей. Мы обращаем особое внимание на дела, рассмотренные Европейским Судом согласно статьям 2 и 3 Конвенции, которые гарантируют, соответственно, право на жизнь и право не подвергаться пыткам, бесчеловечному или унижительному отношению.

Ключевые слова: Европейский Суд по правам человека; ответственность государства; применение силы; представители власти; применение оружия; право на жизнь; позитивные обязательства.

Узун-Маринкович Айшегуль (Uzun Marinković Aysegül), *Гргич Аида* (Grgić Aida) — юристы Секретариата Европейского Суда по правам человека (e-mails: Aysegul.Uzun@echr.coe.int; Aida.Grgic@echr.coe.int).

Анна Деменева

ЗАЩИТА ПРАВ ИНВАЛИДОВ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ИНВАЛИДОВ: ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ПУТИ ИЛИ ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ?

В статье анализируется практика защиты прав инвалидов в рамках двух систем международной защиты прав человека: в соответствии с Евро-

пейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и в соответствии с Конвенцией ООН о правах инвалидов. В настоящем исследовании также обсуждаются имеющиеся в обеих системах достоинства и недостатки. Они рассматриваются автором как с точки зрения эффективности защиты прав инвалидов, так и с позиции влияния этих систем на исполнение государствами своих международных обязательств. Конвенция о защите прав человека Совета Европы не содержит норм, предусматривающих обеспечение особых потребностей инвалидов и обязательства государств по их обеспечению, однако её контрольный механизм связан с юридически обязательным характером постановлений Европейского Суда по правам человека. Конвенция ООН о правах инвалидов содержит обязательства государств по защите и обеспечению прав особой категории лиц — людей с инвалидностью, однако заключения Комитета по правам инвалидов носят рекомендательный характер для государств-участников, что заметно снижает эффект их воздействия на ситуацию с правами инвалидов в национальных правовых системах.

Ключевые слова: защита прав инвалидов; Европейская Конвенция по правам человека; Европейский Суд по правам человека; Конвенция ООН о защите прав инвалидов; Комитет по правам инвалидов.

Деменева Анна Валентиновна — кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (e-mail: annedemeneva@gmail.com).

LEX MERCATORIA

Дарья Боклан, Ольга Боклан, Анаит Смбалян

ЗНАЧЕНИЕ СТАТЕЙ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ ЗА МЕЖДУНАРОДНО-ПРОТИВПРАВНЫЕ ДЕЯНИЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ В РАМКАХ ВТО

Статья посвящена проблеме обращения сторон спора, рассматриваемого Органом по рассмотрению споров ВТО, к Статьям об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001 года, подготовленным Комиссией международного права ООН (Статьи КМП). Исследованию данного вопроса предшествует анализ международно-правовой природы и значения Статей КМП, что необходимо для понимания причин и оснований обращения к их положениям членов ВТО при разрешении споров. Авторы приходят к выводу о том, что Статьи КМП содержат ряд норм, представляющих собой прогрессивное развитие международного права, которые только в будущем могут лечь в основу обязательной для государств нормы. Международно-правовая ответственность и меры принуждения (санкции, контрмеры) являются различными понятиями, относящимися к двум разным, хотя и связанным между собой институтам международного права. Анализируя один из последних споров в рамках ВТО между Перу и Гватемалой о режиме импорта сельскохозяйственной продукции, авторы делают вывод, что статья 20 Статей КМП должна рассматриваться не как положение, используемое с целью «толкования» статьи 4.2 Соглашения по сельскому хозяйству, а как самостоятельное средство защиты по общему международному праву.

Ключевые слова: Международная ответственность; международно-противоправное деяние; Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния; Орган по рассмотрению споров ВТО

Боклан Дарья Сергеевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры международного публичного и частного права НИУ ВШЭ (e-mail: boklan5@yandex.ru); *Боклан Ольга Сергеевна* — аспирантка кафедры международного права ВАВТ (e-mail: olgaboklan@yandex.ru); *Смбалян Анаит Сергеевна* — доктор юридических наук, старший эксперт АНО «Центр экспертизы по вопросам ВТО» (e-mail: anaikit_smbatyan@mail.ru).

ПРАКТИКА СУДА ЕАЭС / СУДА ЕВРАЗЭС: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Владислав Толстых

В статье рассматривается практика Суда Евразийского экономического союза / Суда Евразийского экономического сообщества (*далее* — Суд) за четырёхлетний период его существования. Автор приводит статистические данные об общем количестве рассмотренных дел и их характере; классифицирует источники, используемые Судом; анализирует позицию Суда по проблеме определения места «внешних» договоров в праве Союза; раскрывает специфику использования Судом практики других международных судов и практики внутренних судов; показывает, в каких случаях Суд обращался к внутреннему законодательству; раскрывает специфику интерпретационной и доказательной деятельности Суда. Он также формулирует отдельные процессуально-правовые и материально-правовые проблемы, вставшие перед Судом, и показывает на конкретных примерах подходы Суда к решению этих проблем. Обобщая практику Суда, автор делает несколько выводов. Во-первых, в решениях Суда прослеживаются две линии аргументации: восходящая, придающая главное значение волеизъявлению государств, и нисходящая, придающая главное значение естественно-правовым началам и целям интеграционной политики. Восходящая линия преобладает. Во-вторых, Суд не внёс значительного вклада в развитие права Союза: вопросы, решённые Судом, могут иметь важность для заявителей, но не относятся к разряду принципиальных вопросов. В-третьих, Суд не занял достойного места в евразийском институциональном механизме; в связи с этим его политические перспективы выглядят неопределёнными. В Заключениях автор отмечает, что потенциал Суда является огромным и нераскрытым: Союз испытывает очевидную потребность в сильном и квалифицированном суде и в развёрнутом политико-правовом дискурсе, а Суд, в свою очередь, способен стать архитектором реального нового сообщества.

Ключевые слова: международная интеграция; Евразийский экономический союз; международные суды; международное право; таможенное право.

Толстых Владислав Леонидович — доктор юридических наук, заведующий кафедрой международного права Новосибирского государственного университета, главный научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (e-mail: vlt73@mail.ru).

ACADEMIA

LIBRORUM

Глеб Богуш

КОММЕНТАРИЙ К ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА: ПЕРВЫЙ В СВОЁМ РОДЕ РЕЦЕНЗИЯ

WILLIAM A. SCHABAS. THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS: A COMMENTARY. OXFORD: OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2015

Авторский комментарий к Европейской Конвенции о правах человека известного юриста-международника Уильяма Шабаса содержит подробный правовой анализ статей Конвенции и материально-правовых положений Протоколов к ней. Отличительными особенностями Комментария являются внимание автора к истории принятия конвенционных положений, эволюции их толкования в практике Европейского Суда по правам человека, а также анализ Конвенции в контексте других положений международного права. Комментарий будет интересен как юристам-практикам, так и широкому кругу читателей, интересующихся международным правом прав человека. Особую ценность издание представляет для преподавателей и студентов, изучающих и исследующих Европейскую Конвенцию.

Ключевые слова: Европейская Конвенция о правах человека; Европейский Суд по правам человека; историческое толкование; эволюционное толкование; права человека.

Богущ Глеб Ильич — кандидат юридических наук, доцент юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова (e-mail: g_bogush@law.msu.ru).

SCOLA

Ирина Михайленко

ДИСКРИМИНАЦИЯ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Большая часть населения удовлетворяет свои жизненные потребности исключительно через трудовую деятельность, поэтому обеспечение равного доступа граждан к труду, паритетный подход к установлению размера заработной платы рассматриваются как центральные постулаты социальной политики всех цивилизованных государств и являются гарантией свободного развития граждан. Однако закреплённый запрет дискриминации в трудовой сфере в международном праве, а также на уровне национальной правовой системы не обеспечивает полноценной

защиты российских граждан от данного явления. Следствием дискриминации в трудовых отношениях может стать возрастание недовольства работников, а значит, возникает угроза стабильности социально-трудовых общественных отношений в России. Так как в России ещё не выработан чёткий механизм защиты граждан от дискриминации, автор обращается к решениям Европейского Суда по правам человека, анализируя наиболее значимые из них. По мнению автора, рецепция российскими судами опыта Европейского Суда по правам человека в области защиты от дискриминации станет следующим шагом по усилению защиты прав граждан и построению правового государства. Но изменения российского законодательства, согласно которым теперь возможно признать решения Европейского Суда неисполнимыми, вызывают некоторые опасения, так как могут негативно сказаться на данном процессе.

Ключевые слова: запрет дискриминации в сфере труда; защита работников от дискриминации; решения Европейского Суда по правам человека.

Михайленко Ирина Александровна — студентка 4-го курса Института государства и права Тюменского государственного университета (e-mail: iramikhailenko@gmail.com).